

области права. И если на подготовительном этапе проект закона будет подвергаться тщательному осмыслению, толкованию, то есть надежда, что ошибки будут своевременно устранены и нам не придется иметь дело в юридической практике с некачественным законом.

Примечания

1. *Алексеев С. С.* Общая теория права: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2008. 576 с.
2. *Малинова И. П.* Философия правотворчества. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1996. 146 с.
3. *Поляков М. П.* Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности: Монография / Под науч. ред. проф. В. Т. Томина. Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2001.

А. М. Давлетшина
УрГУ им. А. М. Горького

РОЛЬ СИНЕРГЕТИКИ В ПОСТРОЕНИИ НОВОЙ ОБЩЕНАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА

Во второй половине XX в. наступила новая стадия развития человеческого сообщества – стадия глобализации. Человечество столкнулось со многим: глобальные опасности и угрозы, техногенные и ядерные катастрофы, смертельные болезни и прочее. В итоге разные нации и народы приходят к осознанию своей единой планетарной судьбы. Поскольку, как считает Е. Н. Князева, проблемы современного мира становятся все более глобальными и одновременно многомерными, то появляется потребность в выработке подходов для решения этих проблем с учетом их сложности и многомерности. Чтобы не потерять ориентацию во всей этой информации, ранее приобретенные знания нужно связать в систему.

Особую роль в такой целостной многомерной системе Е. Н. Князева отдает выработке холистического мышления. Под холистическим мышлением она понимает способность ученого нелинейно и целостно мыслить, умение понимать глобальный

контекст исследуемой проблемы: «Нельзя изучать части, не зная целого, как и нельзя понять функционирование и развитие целого, не зная досконального его частей» [1. С. 31]. Синергетика как междисциплинарное направление научных исследований, с ее способностью переносить модели сложного поведения из одной научной области в другую, базирующаяся на теории самоорганизации сложных систем разной природы (социальных, природных, человеческих и др.) вполне может использоваться как общая исследовательская установка.

Синергетика, Х-наука как ее назвал Ю. Н. Данилов в статье «Что такое синергетика?», – это междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем [2]. Определенное понимание данного термина было предложено Ю. Л. Климонтовичем: «Синергетика – не самостоятельная научная дисциплина, но новое междисциплинарное научное направление; цель синергетики – выявление общих идей, общих методов и общих закономерностей в самых разных областях естествознания, а также социологии и даже лингвистики; более того, в рамках синергетики происходит кооперирование различных специальных дисциплин» [1. С. 215].

Чем отличается синергетика от других областей знаний? Она существует не сама по себе, а связана с другими науками, по крайней мере двояко. Во-первых, изучаемые синергетикой системы относятся к компетенции различных наук. Во-вторых, разные науки привносят в синергетику свои идеи.

Изначально синергетика формировалась внутри области физико-химических наук, но сегодня она быстро интегрируется и в область гуманитарного знания. Все чаще в научной литературе можно обнаружить, как автор пытается применить синергетический подход к изучаемой проблеме – иногда удачно, иногда нет.

Обратимся к Дж. Холтону. В статье «Что такое “антинаука”?» он пишет, что в центре каждой картины мира ... находится совокупность тематических категорий и допущений: они по большей части носят характер бессознательно принятых, непроверяемых квазиаксиоматических базисных положений, утвердившихся в практике мышления в качестве его руководящих и опорных средств» [3]. Так, в религиозной картине мира в виде религиозных тематизмов выступали Бог, благодать, грех.

Сегодня мы наблюдаем, как понятия (тематизмы в понимании Холтона) синергетики проникают в самые различные области научного знания, в повседневный человеческий язык. В биологии, экологии, социологии активно используется принцип открытости систем, нелинейности движения, принцип обратной связи. Терминология синергетики используется даже в истории: например, в статье Б. С. Златева «Проявление золотого сечения в истории России. «Длинная бифуркация» смутного времени». Активно синергетическая методология применяется в экономике при изучении рыночной экономики как открытой системы. В повседневной речи можно также уловить влияние синергетики. Возможно, это одна из причин, по которой В. И. Аршинов и В. Г. Буданов считают, что синергетика может быть инструментом в построении новой постнеклассической картины мира, включающей в себя естественнонаучную и социогуманитарную реальности.

Если исходить из парадигмы сложности, то и здесь синергетика выступает как приемлемый инструмент для построения общенаучной картины мира. Контекст парадигмы сложности сам по себе предполагает многообразие путей и средств формирования синергетического мировидения.

Процесс интеграции синергетики в различные области знания зависит от многих факторов (социокультурных, внутринаучных), среди которых определяющую роль играет открытость философской мысли, ее готовность к диалогу и решению глобальных проблем и «степень рационального осознания насущной необходимости адекватного конструктивного решения проблем «здесь» и «сейчас» [1. С. 376]. Нужно отметить, что «рациональное сознание» и «философская открытость» взаимообусловлены и, в свою очередь, порождают новое синергетическое качество «открытой коммуникативной системы» [1. С. 377], которое становится основным конституирующим синергетическим параметром порядка, посредством которого строится новая картина мира. Мы имеем дело с характерным для синергетического подхода циклическим движением, порождающим эволюционно-коммуникативную связь, как пишут В. И. Аршинов и В. Г. Буданов, посредством которой создается единая научная картина мира.

Поскольку синергетика опирается как на естественнонаучные, так и социальногуманитарные науки, постольку можно ожидать, что открытые и описанные синергетикой закономерности будут

конкретизированы в разных научных областях, и, возможно, у нас появиться возможность «увидеть возникновение в свете синергетики новую, единую картину мира, составленную подобно мозаике, из множества отдельных, собранной наукой фактов» [1. С. 388].

Кризис основ рациональности классической философии и науки набрал центробежную силу и захватил сферу гуманитарного знания, оказав влияние на человеческого в человеке (его гуманистических оснований), он одновременно новые ресурсы устойчивости и определенности в мире сложном и внутренне неустойчивом. Синергетика в числе этих ресурсов. Одновременно обнаружилось, что пределы синергетического подхода подвижны, изменяются в зависимости от расположения, перспективы взгляда, обозначая тем самым неустойчивость этой позиции.

Трансформации современного научного познания проходят на волне ответного движения на вызовы времени, способствуя реанимации и переосмыслению гуманистических принципов и ценностей, которые входят в вопрос о целостности как субъекта, так и объекта научного познания на границы науки и жизненного мира. Несмотря на то, что синергетика держится на каких-то традициях, особенности ее методологии и онтологических представлений нередко порождают панические сомнения в ее «нормальности», нередко возникают упреки по поводу нарушения критериев научности. В этой ситуации встают закономерные вопросы об основаниях и обоснованности, о пределах и возможностях синергетической парадигмы. Например, не разделит ли синергетика в ближайшее время судьбу кибернетики и системного подхода, потеряв свою культурную миссию провокатора новых идей и воззрений. Может ли синергетика выступать основанием для современной картины мира в целом? Не окажется ли картина нелинейного мира постнеклассической науки обоснованной не научными или философскими дисциплинарными дискурсами, а когнитивно-коммуникативными практиками жизненного мира.

Задумываясь над перспективами развития синергетики, разумно предположить два дополняющих друг друга сценария. Первый можно назвать оптимистическим. Синергетика, расширяя свое влияние и совершенствуя свою методологическую базу и концептуальный аппарат, со временем становится ядром научной картины мира на достаточно длительный исторический период. В подтверждение можно сказать, что очень много ученых представляют

обнадеживающие свидетельства в пользу данного направления развития событий. Второй сценарий – реалистический. Учитывая естественный цикл жизни научных парадигм, который резко сокращается в периоды революционных преобразований в культуре, можно допустить постепенное затухание интереса к ее идеям и методологии. Именно это случилось с системным анализом и кибернетикой.

Примечания

1. Вызов познанию: Стратегии развития науки в современном мире / отв. ред. Н. К. Удумян. – М.: Наука, 2004. – 475 с.
2. Данилов Ю. А., Кадомцев Б. Б. Что такое синергетика? [Электронный ресурс]. – <http://spkurdyumov.narod.ru/KADOMCEV.htm> (Дата обращения – 21.03.2011)
3. Холтон Дж. Что такое «антинаука»? [Электронный ресурс]. – <http://psylib.org.ua/books/holto01/index.htm> (Дата обращения – 23.03.11)

М. В. Дёмина
УрГУ им. А. М. Горького

МОДЕЛЬ ОТНОШЕНИЙ «БОГ – ЧЕЛОВЕК – МИР» В ХАСИДИЗМЕ

Основным моментом в любой религии является связь человека с Абсолютом, это лежит и в основе одного из распространённых в литературе определений религии. В различных формах религиозной веры эта связь осуществляется различными способами. Отличаются и практические правила поведения для верующих, их отношение к миру. Эти две формы отношений – Бога с человеком и человека с миром – открывают нам саму сущность той или иной религии, определяют её самобытность. Такие религиозные отношения проявляются как в действиях верующих (в ритуалах, обычаях), так и в священных текстах и преданиях. В данном случае будет рассмотрена модель отношений Бога с человеком и человека с миром в хасидизме.

В качестве метода исследования мною был выбран анализ религиозных текстов – а именно хасидских преданий из сборника, составленного Мартином Бубером. Хотя источниками хасидизма